



AVALIAÇÃO DAS CARACTERÍSTICAS DOS VÍDEOS SOBRE ANATOMIA HUMANA DISPONIBILIZADOS NO YOUTUBE

Brunna Maria Rocha Neres¹, Andresa Costa Pereira²

RESUMO

Considerando a realidade acadêmica nos cursos de saúde, nota-se uma rápida disseminação da plataforma YouTube como maneira de complementar o aprendizado pelos estudantes. Devido a este fato, o presente trabalho teve como objetivo avaliar as características dos vídeos sobre anatomia humana disponibilizados no YouTube. A metodologia percorreu-se através de buscas e análises de cinco vídeos de cada um dos dez principais sistemas lecionados, por meio da coleta de dados específicos, tais como: dados técnicos, autoria, categoria em que foi publicado, metodologia, presença de professor e qualidade do conteúdo. Dos 50 vídeos avaliados, 86% eram categorizados na área de educação e 58% destinados ao nível superior. Apenas 6% foram disponibilizados por universidades, enquanto 56% foram criados por professores e 38% por outros profissionais. A maioria dos vídeos (72%) apresentou duração maior que dez minutos e abordou conteúdo teórico, com metodologias tradicionais, utilizando aula expositiva, com apresentação em slides ou auxílio de quadro branco (88%). Conclui-se que apesar de poucas universidades serem responsáveis pela disponibilização de vídeos sobre anatomia humana no YouTube, os professores têm participado na publicação de videoaulas, na sua maioria teórica sobre os sistemas do corpo humano.

Palavras-chave: Anatomia; Filme e Vídeo Educacional; Disseminação de Informação.

¹ Graduanda em Odontologia, UACB, UFCG, Patos, PB, e-mail: brunnaneres19@outlook.com

² Doutora, Professora, UACB, UFCG, Patos, PB, e-mail: andresa@cstr.ufcg.edu.br



EVALUATION OF GROSS ANATOMY VIDEOS AVAILABLE ON YOUTUBE

ABSTRACT

In health courses, students have been using videos on the internet to complement their learning. Due to this fact, this study aimed to evaluate videos about gross anatomy available on YouTube. Five videos from each of the ten main systems were analyzed according to specific criteria: technical data, authorship, the category in which it was published, methodology, presence of a teacher, and content quality. Of the 50 videos evaluated, 86% were categorized in the education area and 58% were intended for higher education. Only 6% were provided by universities, while 56% were created by professors and 38% by other professionals. Most of the videos (72%) were longer than ten minutes and addressed theoretical content, with traditional methodologies, using lectures, slides, or whiteboard (88%). It is concluded that although few universities are responsible for providing videos about gross anatomy on YouTube, teachers have participated in the publication of recorded lectures, mostly theoretical on human body systems.

Keywords: Anatomy, Instructional Film and Video, Information Dissemination